

# 加强对大学生培养质量的控制

姜胜明

(上海海事大学信息工程学院,上海 200000)

**摘要:**我国现行高考制度为国家的高等教育的发展立下了汗马功劳,改变了无数人的命运。随着形势的发展,高考制度的弊端也越来越凸显,改革的呼声不断高涨,相应措施也层出不穷。但是这些举措并没有改变以高考为基础的高等教育体系的基本架构。面对新形势和新挑战,本文探讨如何改革入学方法和加强对大学生培养质量的控制,使我国迈向高等教育强国。

**关键字:**高考制度改革;大学生培养质量控制;严进宽出;宽进严出

基于高考制度的我国高等教育造就了大批高层次人才,为我国经济和科技的发展做出了不可磨灭的功绩。随着形势的发展,高考制度的弊端也越来越凸显,改革的呼声不断高涨,而目前所有改革举措并没有改变以高考为起点的高教体制的基本架构。这种体制的主要特点是我们的主要精力放在录取大学生的质量控制上,而把大学生培养质量的控制完全交给了高校,简而言之“严进宽出”。而本文分拆指出,在新形式下,我们需要将精力转移到对大学生培养质量的控制上。主要因为,1)目前全国高考录取率已经很高,本科录取率近50%,加上大专,现高考录取率接近80%,原本意义上的“严进”已经发生了改变,而持续的“宽出”已开始影响了大学生的培养质量。为此,本文探讨一个基于政府对基本培养质量控制的“宽进严出”方案,抛砖引玉,希望最终形成一个适应新形势的高等教育体制,使我国迈向高等教育强国。

## 一、现代高考制度

我国现代高考制度始于1950年,1966年废止,1977年恢复<sup>[1]</sup>。但是,随着形势的发展,高考制度的所面临的挑战也越来越多<sup>[2]</sup>,要求改革的呼声不断高涨;尤其是十八大以来,国家制定了高等教育发展战略,各地改革试点工作也如火如荼地进行着<sup>[3]</sup>。

现行基于高考制度的高等教育体系的主要特点是“严进宽出”,它包括以下几个环节:学生入口控制、培养环节和出口控制。其中入口控制是通过高考来实施,即每年由教育部门在全国范围协同考试,再根据招生规模及考试情况,制定出最低录取分数线,用以指导高校招生。被录取的学生就进入四年左右的高等教育培养环节。这一环节完全由高校按照所制定的培养方案去实施,学生出口质量也是由高校控制,更具体地是由各任课老师来执行。一般情况下,只有极少数学生由于种种

原因最终无法毕业。这种“严进”和“宽出”所带来的问题简单分析如下。

## (一)“严进”的特点

“严进”就是指现行的高考方式,已经被讨论了很多。该做法有两大明显的特点:1)凭分数论英雄对考生相对公平,但是这一刀切无法兼顾到学生的兴趣爱好,特别是那些偏科的学生,可能会失去接受高等教育的机会;2)政府主管部门按照“严进”学生人数来进行资源配置相对容易且效益可得到较好的保障,因为这些学生其出口失败率应该较低。

但高考过早地将学生分成了成功者与失败者,对高中阶段和义务制教育甚至是幼教都产生的极大的影响,主要体现在应试教育的泛滥。家长、学生和学校都把大量的时间和精力投入到刷题上,各种补习班形成了庞大的产业链。这不仅给中小学生学习造成巨大的学习压力,更严重影响了他们兴趣爱好的形成和发展以及想象力和创造力的开发。从1955年7月教育部发出了第一份《关于减轻中小学生过重负担的指示》文件<sup>[1]</sup>以来,从中央到地方各级部门发出了很多类似文件,但是这个问题始终没有解决,其原因就是高考对孩子未来的发展影响太大,谁都不敢掉以轻心。

## (二)“宽出”的影响

一些学生进入高校后,学习的积极性和自觉性明显下降,导致挂科率偏高。经过高考选拔出的学生为什么不能完成大学的课程?原因很多。首先学生从中学阶段的高压状态一下子转到大学的低压状态,放松了学习。“宽出”应该是这个“低压”的成因之一,因为目前几乎没有高校实行淘汰制;另外一个原因是经济压力小,由于政府的补贴,目前高校的学费大约每学年5000元左右,一般家庭能承受,对贫困家庭还有补助;即使有经济压

**作者简介:**姜胜明(1964-),男,上海海事大学信息工程学院,教授,院长。

力,家长也不会将它传导给孩子,以免影响其学习。学习兴趣低的原因也莫衷一是,诸如中学时期没有形成兴趣、即使有兴趣在选高校时也未如如愿以偿、大学课程也没有吸引力等等;再加上现在有各种诱惑,特别是网络方面,分散了学生的精力,尤其是对自治能力较弱的学生。但一个不争的事实是,中学阶段的勤奋学习是以高考为目标、在压力驱使下的行为。但到大学里,这一切突然消失。尴尬的是在中学里练就的对难题的解决方法和技巧在大学里几乎用不上,学生面临一个学习方式方法的转变<sup>[4]</sup>;但遗憾的是,不是每个通过高考进入大学里的孩子都能马上适应这种转变。

如何解决上述问题是高校面临的难题:如果对学生严格把关,很多是难以通过的;更何况高校“鹤立鸡群”地这样做,在缺乏相应评估体系保护下,这不但会增加学校的运作成本,更会影响自己的声誉和生源。在这种情况下,“清考”(即学校给那些临毕业但有挂科而无法毕业的学生所特地安排的考试)和提高平时成绩在总成绩中的比例是省事的方法,因为学校和老师花再大的努力,学生不积极的配合,也难取得预期的效果。2018年9月,教育部印发了《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》,要求取消“清考”并加大过程考核成绩在总成绩中的比重等<sup>[5]</sup>。

## 二、新形势分析

目前对高考改革的呼声很高,从国家到地方都在积极努力,寻找新方案<sup>[6]</sup>。下面简要分析一下我们所面临的新形势,从国家实力、经济体结构、家庭经济能力、学习渠道和手段等几方面进行讨论。

1) 目前社会的信息化、网络化<sup>[7]</sup>和智能化程度与高考制度恢复时相比是天壤之别,更有效便捷的学习渠道和手段越来越多(如慕课),除高校以外的教学机构也层出不穷,图书资料网上随时随地触手可及;这使得很多原本必须要到校园内才能学到内容变得在任何地方、任何时候、任何人都能得到。在这种情况下大规模复杂精准的管理系统的建立已经不是难事,社会监督的能力也空前提高。

2) 随着人民群众经济实力的不断增加,人们支付高等教育费用的能力也空前提高,这都可以从中学到大学的出国留学潮中窥见一斑;这与当年设立和恢复高考制度时,由国家来支付大学生培养费用的形势形成鲜明的对比。

3) 高考制度设立和恢复时,我国是计划经济体制,高等教育和国民经济活动一样,都是由国家来统一规划:从招生规模到毕业分配;当时国家高等教育资源非常有限,人民群众的经济能力也很弱。在这种情况下,高

考制度的确在高等资源配置方面起到了很好的作用。现在我国是市场经济,高等人才的培养必须满足市场需求<sup>[8]</sup>。

4) 随着我国经济的飞速发展,高等教育的体量也得到了空前的增加。如图1所示,1977年的高考录取率仅为4.74%(本科率为2.46%),1999年扩招后超过50%。2017年的高考录取率已经达到74%。以不到5%和接近75%录取率所选拔出的学生是有很大的区别的。相对而言,以低录取率选拔的学生更加珍惜难得的深造机会,学习的自觉性和积极性高,“宽出”也合理;但在高录取率的情况下,“严进”已经失去原本的意义,“宽出”也不应该继续下去,重点应该放到大学生培养质量的控制上。

5) 基于目前我国高等教育的体量,如果在高等教育实施环节实行淘汰制而采用“宽进”的方法,现在几乎接近于能够给每个应届高中生一个接受高等教育的机会;如图2中“淘汰率=0.2”(即5去1)扩招曲线所显示的那样,2013年后的扩招录取率快接近于1。其计算如下:假设通过高考录取的学生均能毕业,“宽进”是在此基础上允许扩招,在培养过程中进行淘汰,设报考总人数为Z,被淘汰的人数为X,现行高考的录取率为y及总人数为Y(即 $y=Y/Z$ ),则淘汰率 $x=X/(Y+X)$ ,从而得到 $X=x*Y/(1-x)$ ,扩招后的人数为 $X+Y=Y/(1-x)$ ,所以“宽进”录取率为 $(X+Y)/Z=y/(1-x)$ 。

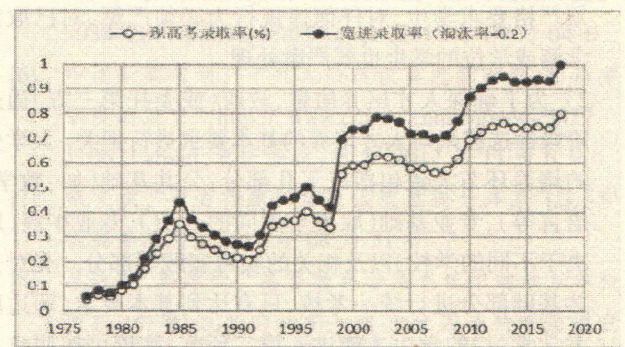


图1 1997-2018年历年高考录取率(含大专)<sup>[9]</sup>及增加淘汰后的宽进录取率(到目前为止,只有18个省公布了2018年的高考录取结果<sup>[10]</sup>)

## 三、新方案

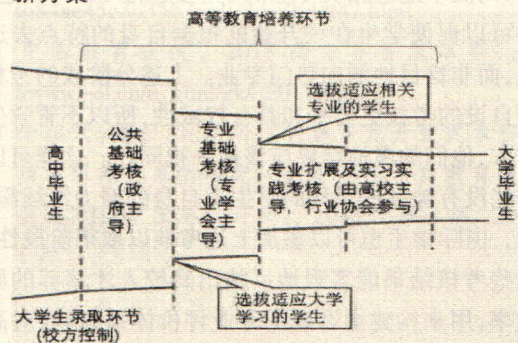


图2 新方案的基本结构

该方案的基本思路类似于通常所说的“宽进严出”，以使学生获得高等教育机会的难度降低，但加强了对学生出口质量的控制。它的主要特点体现在政府功能的转变，即从严控进口变为严控出口，对大学生实施阶段性选拔。该方案将充分发挥我国的体制优势，为所有的学生和高校提供一个公平公正和权威性的论定。这不但能提高人才的培养质量、打造高等人才品牌，更能促进高校下功夫去培养人才，也使得通过不同渠道所获得的学习成绩得到认可。

#### (一) 新方案的组成

如图2所示，该方案主要由以下几个部分组成。

1) 将目前由高考决定新生录取改由高校或高校联盟(或简称“校方”)控制新生录取；它允许高校根据自身的发展需要和实力来制定入学标准和招生规模，并在录取过程中考虑学生的特点。一个最大的顾虑是如何保障录取的公平公正性。“世界上怕就怕认真二字”，下面两点一定使校方非常认真确保录取的公平公正性：i) 校方招生在政府严格监管之下，公平公正的录取是校方生存和发展的根基，如果这一点做不好，小则影响政府的资源投入，重则影响其招生资格；ii) 校方招生在社会监督之下，各高校应提前公布招生的条件、程序和实施方案以及各个环节的检查方法，并及时公布录取结果。同时，必须严格要求学生，对任何违规行为必须严惩，对已取得学籍或学位的学生也要严肃处理。

2) 为了确保人才培养质量，政府(或委托第三方)通过阶段性选拔来对人才培养的基本要求进行把关。大学生的培养环节大致包括以下几部分：公共基础(如：数学、语言等)、专业基础(取决于不同的专业)、专业扩展(取决于不同的学校)以及相关的实习实践等部分。先对公共基础部分进行统一考核，只有达到基本要求(即适应大学学习)的学生才能进入第二环节，高校可按照自身的要求进行二次选拔，不满足其要求的需要换校，成绩优异的可重新择校，那些没有达标的学生可再尝试。专业基础部分可由相关学会(如计算机学会)进行统一考核，淘汰不适应相关专业的学生，他们可选择其它专业。这可以促使学生在一开始就根据自身的特点去选择专业，而非盲目地涌向热门专业。上述分阶段的考核比高校自设的考核更公平和具有权威性，所以不管学生来自何方，他们的考核结果应该被一视同仁。这样可以激励那些没有被高校录取的学生靠自身的努力继续深造；同样，国际学生也可以参加上述考核以取得阶段性认可。这些考核结果能客观地反映出高校人才培养的质量和效率，用来构建更客观的专业评价体系，指导对高校资源的配置。

3) 两次选拔的学生适应大学学习和相关专业，其基本质量得到检验；后期培养环节的培养质量控制由高校主导，行业协会参与以确保有足够的与实际相符的实习实践环境，形成多元开放式教学质量保障体系[11]，最终培养出满足市场要求的高等人才。由于这部分的培养质量事关高校的强项专业建设和品牌形象，高校不能掉以轻心。把关方法可以是不设补考的合格评定，即如果没有特别的原因，考核不通过的一律重修，以促使学生提高学习效率。

#### (二) 补助方式的改变

目前政府高校和学生补助的发放主要依据在校数量和学生家庭收入，并不考虑学生的学习效果，尤其是对新生。遗憾的是，并非所有学生都感受和珍惜来之不易的资助。上述新方案的考核结果可被政府用来作为发放补助的依据，对于学生，只有满足最低要求才能享受相关补助，成绩优异的得到奖励。当然这样的发放使政府补助滞后，学校需要增加学费来保证运作，这对家庭经济薄弱的学生很不利。解决方法是由政府统筹向他们提供无息或有息贷款，在规定时间内一次性完成相关学业的学生享受无息贷款(特殊原因除外)；政府根据学生的家庭经济状况及学习情况，确定帮助其还贷的数量。学生的还贷情况将作为其信用记录，以此将经济压力直接传导给学生。

#### 四、两种方案的比较

表1简要地比较了上述两种方案，特别强调以下两点。第一是高中角色发生如下变化。1)要加强对学生兴趣爱好的发现和培养，它是学生形影不离的终身伴侣，不仅有利他们在录取中的表现，也是驱使他们成为大师的重要力量源泉；2)要帮助学生了解大学的专业和学习方法，并引导他们进行选择，以降低进大学后的不适应性。另外，国家层面的考核结果的权威性不受考生来源的影响，这会极大地刺激社会资源投入到高等人才的培养中去，以提供更多初期高等教育的机会，这势必影响和优化现有高校的功能定位。

新方案的主要缺点是操作的复杂性。任何一个高质量产品的都需要一套细致严格的质量控制流程，高等教育也不能例外，现在我们完全有能力建立一套支持新方案的系统。另外，高考可允许学生同时选择很多高校，用新方案，学生无法同时参加很多招生活动；改进的方法包括组成高校联盟进行统一招生、不同级别高校的招生时间错开。这些局限也能更好地促进学生在择校和选专业方面要尽早打算，务实考虑。

表1 两种方案的比较

比较项	高考方案	新方案
录取最低条件及规模的确定	政府	校方
录取门槛/规模/机会	相对高/小/小	相对低/大/大
录取条件/对学生点的考虑	单一/无时机考虑	多样/有大的操作空间
录取的公平公正性保障	政府部门	校方在政府的监管和社会的监督之下
学生择校目标	名校、热门专业,因为一旦入校,一般都能毕业	相对务实,因为有淘汰率和经济压力,需兼顾自身的特点
培养质量的控制	政府不参与,高校控制培养环节及出口质量	政府主导阶段性淘汰,高校负责专业强化及实习实践部分
大学生的压力	相对较小,因为宽出,享受补助与学习成绩无关	大,由于淘汰率和经济压力
高中的角色	主要是题海战术应对高考	满足毕业要求的同时,发现培养学生的兴趣爱好,介绍大学专业和学习方法
社会机构的角色	刷难题以进一步提高高考成绩	直接参与到高等人才的培养过程中,尤其是初期教育
政府的补助方式	不看学生的学习成绩和高校的培养效果	根据考核结果决定发放量
对高校人才培养质量的评估	缺乏公平公正权威性的硬性指标	统一考核结果是公平公正权威性硬性指标
操作的复杂度	相对低	相对高
学生的择校空间	相对大	相对小

## 五、结论

本文针对基于高考制度的高教系统所面临的主要挑战探讨了一个新方案,其核心是在目前高考录取率(含大专)已经很高的情况下,应该注重对大学生培养质量的公平公正的权威评定,力争给每位学生接受高等教育的机会,提高国家投入及高等教育资源的利用率。建议方案中的第一阶段的考核类似于高考,只不过考核的时间和内容有所不同;另外,有人将高考制度与科举制度相提并论,这是不恰当的,因为前者是对入口质量的控制,后者是对出口质量的控制。

### 参考文献:

[1] 林云志,“高考制度的历史演变及对现代高考改革的启示”, [http://www.360doc.com/content/18/0814/11/58660567\\_778153654.shtml](http://www.360doc.com/content/18/0814/11/58660567_778153654.shtml), 2018年8月4日

[2] 刘军,“高考制度的弊端及建议”, 百度文库, <https://wenku.baidu.com/view/180993de3186bceb19e8bbd1.html>, 2018年6月

[3] 百度百科,“高考改革”, <https://baike.baidu.com/item/高考改革>

[4] 百度文库,“中学学习和大学学习的异同”, <https://wenku.baidu.com/view/54c96f2a6c175f0e7cd13785.html>

### html

[5] 新京报,教育部:对大学生合理“增负”坚决取消“清考”, <https://baijiahao.baidu.com/sid=1610676222503842011&wfr=spider&for=pc>, 2018年09月04日

[6] 中国新闻周刊,“十九大后教改改革进新阶段:新高考制度的设立”, <http://www.caigou.com.cn/news/2017110621.shtml>, 责任编辑:魏东, 2017年11月6日

[7] 张文斌,“着力构建网络育人质量提升体系”[J],《中国高等教育》, 2017年08月31日

[8] 吴红斌,郭建如,“高等教育分层系统中的地方本科院校:困境、优势与出路—基于全国本科学生调查数据的分析”,《中国高教研究》, 2018年第2期, 2018年2月

[9] 百度文库,“1977-2017历年全国高考人数和录取率统计”, <https://wenku.baidu.com/view/0908534f876fb84ae45c3b3567ec102de2bddf87.html>

[10] 中国教育在线,“2018高考各省录取率”, [https://www.eol.cn/e\\_html/gk/2018luqu/](https://www.eol.cn/e_html/gk/2018luqu/)

[11] 华尔天,高云,吴向明,“构建多元开放式本科教学质量保障体系的研究—基于产出导向教育理念的探索”[J],《中国高教研究》, 2018年第1期, 2018年1月

- 中国北方优秀期刊
- 中国学术期刊综合评价数据库(CAJCED)统计刊源期刊
- “万方数据—数字化期刊群”全文收录期刊
- 中国期刊全文数据库(CJFD)全文收录期刊
- 中文科技期刊全文数据库全文收录期刊

生态语言学视角下的中外合作办学项目中的英语教学研究 ..... 李玉先(121)

大学生思想政治教育中朋辈辅导的模块化管理探究 ..... 张明宇, 崔晓芳(125)

云环境下《饭店管理》课程的混合式教学研究 ..... 唐 岭(129)

大学生信用消费现状研究——以西藏大学为例 ..... 马双双, 孙雪丽(131)

从外科医生角度浅谈医学人文教育与职业素养 ..... 王晓珍(134)

第七届山东省大学生生物化学实验技能大赛选题分析  
..... 王振南, 李 美, 张晓梅, 田 通, 王 娟, 吕慎金, 井文倩(137)

互联网环境下混合式教学研究发展路径计量分析 ..... 王志国(140)

“材料研究方法”教学与科研相结合模式探索 ..... 蔡艳芝(143)

创新教育背景下水利类专业课实验教学的思考与建议  
..... 程 娜, 徐 波, 奚 斌(147)

浅谈针对中职生享受国家资助政策的感恩教育 ..... 郭仁才(150)

初中地理课标与教材分析——以人教版七年级下册为例 ..... 杨玉洁(152)

加强对大学生培养质量的控制 ..... 姜胜明(156)

基于PBL模式的初高中数学衔接教学研究 ..... 赵雨婷(160)

基于“随身课堂”的高等教育信息化教学中多媒体课件的优化  
..... 陈培海, 郑 恒, 许名颖, 谢德秋, 李充壁(163)

自然拼读法对初一学生英语词汇学习的积极作用  
..... 张 俊, 齐曼古丽·阿卜杜喀迪尔(165)

## 百家论坛

食品及包装材料中双酚 A 的分析进展 ..... 鄢紫君(168)

继承与发展:论毛泽东民族团结思想的当代价值 ..... 刘永芳(171)

中高端高纯氧化铝市场现状及发展  
..... 洪廷相, 丛志锋, 童嘉懿, 崔 漫, 贝鹏志, 朱 静, 孙明珠(176)

为什么内能是温度的单值函数 ..... 顾天赐(178)

农户经营基础上农业适度规模经营的文献综述 ..... 甄 静, 陈 玲(181)

释意理论下汉语新词口译研究 ..... 唐冰娥, 蔡进宝(183)

“徐派园林”风格特色研 ..... 高政平, 柴湘辉, 庞 琳(187)

全祖望研究综述 ..... 张 敏(191)

推拉理论视角下的群众参与群众文化活动建设动力提升措施研究  
..... 王 蕊(194)

非洲猪瘟危机与启示 ..... 郭昌明, 李文杰(199)

同业拆借市场监管制度实证研究——理性预期与适应性预期的权衡  
..... 陶文泰(200)

撒旦 VS 上帝——浅析《失乐园》撒旦人物形象 ..... 王乐东(206)

“艳而有骨”——浅论况周颐伤春词的艺术风格 ..... 冀晋华(209)

特殊管理股行使的合理界限 ..... 罗 娜(214)

## 调查研究

安徽省高校非体育专业学生课余体育锻炼现状研究  
..... 秦明昆, 赵一平, 郁娜娜(220)

主 编:高安社

副 主 编:岱 青

编 辑:陈海霞 托 雅 杨水平  
李小艳 王姝涵

网络编辑:陈海霞 王姝涵 关长喜

编 务:李小艳 王姝涵

本期责任编辑:李小艳

英文翻译:陈海霞

封面设计:岱 青

编辑部地址:呼和浩特市新城西街 141 号  
内蒙古科技大厦 A 座 301 室

邮政编码:010010

电话:0471-2503488, 2501688

传真:0471-2501688

http://www.nmgkjyjj.cn

E-mail: nmgkjyjj@vip.163.com

总 发 行:呼和浩特市邮政局

订 购 处:全国各地邮政局(所)

邮发代号:16-36

每册定价:6.80 元

排 版:科苑电脑网络服务公司田秀峰

印 刷:内蒙古宏业包装印务有限公司

数字发行:博看网 www.bookan.com.cn

出版日期:2019 年 2 月 15 日

## 本刊声明

1. 现发现有个别单位以我刊名义截取稿源,收取作者版面费,坑害作者。为此,本刊郑重声明:任何单位、个人不得以本刊(蒙、汉)的刊名、刊号及文种在当地或异地进行出版、发行活动。一经发现,本刊将依法追究其责任。

2. 凡是《内蒙古科技与经济》发表的文章、图片、光盘等。未经本社许可,不得以任何形式转载、复制、翻印等,引用时请注明摘自《内蒙古科技与经济》杂志。

《内蒙古科技》(蒙古文)

《内蒙古科技与经济》

本声明长期有效



国内外公开发行

国际标准连续出版物号:ISSN 1007-6921

国内统一连续出版物号:CN 15-1189/N

# 内蒙古科技与经济

NEIMENGGU KEJI YU JINGJI

## 中国北方优秀期刊

INNER MONGOLIA SCIENCE TECHNOLOGY & ECONOMY

- 中国学术期刊综合评价数据库(CAJCED)统计刊源期刊
- “万方数据—数字化期刊群”全文收录期刊
- 中国期刊全文数据库(CJFD)全文收录期刊
- 中文科技期刊数据库全文收录期刊

# 2019.3

(总第 421 期) 半月刊

<http://www.nmkjt.gov.cn>

欢迎访问内蒙古科学技术厅